



**ANEXO II**  
**TRABAJO FIN DE GRADO**  
**Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Grado en Biotecnología (Bibliográfico)**

**EVALUACIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA**

<b>Nombre del alumno:</b> .....
<b>Nombre del tutor/es (Área académica):</b> .....
<b>Título del Trabajo Fin de Grado:</b> .....

\* Calificar de 0 a 10 los distintos criterios sobre el trabajo elaborado por el alumno y su actuación en el acto de defensa, con el mayor grado de exactitud posible

Criterio de evaluación	Incompleta (0 a 5)	Bien (5 a 8)	Excelente (8 a 10)	Puntuación*	Ponderación
<b>Memoria. Aspectos formales</b>	No cumple con los aspectos formales. No elabora adecuadamente los diferentes apartados y presentan errores. Memoria mal estructurada.	La memoria tiene una extensión adecuada. Cumple con los aspectos formales. Desarrolla bien los diferentes apartados y sin errores remarcables. Memoria bien estructurada.	La memoria incluye todos los apartados necesarios, está perfectamente equilibrada y estructurada, es clara y visualmente atractiva. Cumple con todos los aspectos formales, buena presentación y contenido muy trabajado.	10	2
<b>Memoria. Calidad del trabajo y resultados</b>	El planteamiento del trabajo no es el adecuado o no tiene interés científico relacionado con los contenidos del Grado. La introducción no es adecuada y no existe una buena contextualización de la revisión. Los criterios de búsqueda bibliográfica no están bien definidos o no son correctos. Las fuentes bibliográficas y recursos utilizados no son adecuados ni de calidad. La redacción y el lenguaje utilizados, incluida la terminología científica, no son correctos ni apropiados.	El planteamiento del trabajo es correcto. El título refleja correctamente el contenido, y el resumen ofrece una visión general del trabajo. Introducción adecuada y una buena contextualización de la revisión. Los criterios de búsqueda están bien definidos y son correctos. Incluye objetivos claros y realistas. Las fuentes bibliográficas y recursos utilizados son adecuados. La redacción y el lenguaje utilizados, incluida la terminología científica, son correctos y apropiados. Los gráficos, esquemas y figuras son claros, originales y complementan el texto convenientemente.	Trabajo bibliográfico excelente. La revisión se realiza con precisión y está perfectamente contextualizada. Incluye objetivos claros y realistas. La discusión está bien fundamentada y contrasta los datos obtenidos de la revisión bibliográfica. Las conclusiones aportan ideas propias, están fundamentadas y en consonancia con los objetivos establecidos. Las citas bibliográficas son adecuadas, suficientes, están actualizadas y siguen una estructura y formato bibliográfico coherente.	10	4,5
<b>Presentación</b>	Presentación mal estructurada, mal ilustrada. La exposición no ha sido clara.	La presentación está bien estructurada e ilustrada con figuras y tablas. La exposición ha sido clara. Utiliza una actitud y un lenguaje adecuados.	La presentación está muy bien estructurada, es visualmente atractiva y se apoya en imágenes explicativas originales y de calidad. Además, la exposición ha sido clara y se ha impartido con brillantez.	10	1,25
<b>Defensa</b>	No ha respondido a las preguntas de los miembros del tribunal o lo ha hecho de manera errónea. Actitud y lenguaje poco adecuados.	Ha respondido a las preguntas de los miembros del tribunal y lo ha hecho correctamente. Actitud y lenguaje adecuados.	Muestra dominio del tema y contesta solventemente a las preguntas planteadas por el tribunal.	10	1,25
<b>Valoración global</b>				<b>9,0</b>	
<b>Comentarios:</b>					
<b>Fecha:</b>	..... <b>Presidente</b>	..... <b>Vocal</b>	..... <b>Secretario</b>		