



ANEXO II **EVALUACIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA**
TRABAJO FIN DE GRADO
Facultad de Ciencias Experimentales
Grado en Biotecnología (Experimental)

Nombre del alumno:
Nombre del tutor/es (Área académica):
Título del Trabajo Fin de Grado:

* Calificar de 0 a 10 los distintos criterios sobre el trabajo elaborado por el alumno y su actuación en el acto de defensa, con el mayor grado de exactitud posible

Criterio de evaluación	Incompleta (0 a 5)	Bien (5 a 8)	Excelente (8 a 10)	Puntuación*	Ponderación
Memoria. Aspectos formales	No cumple con los aspectos formales. No elabora adecuadamente los diferentes apartados y presentan errores. Memoria mal estructurada.	La memoria tiene una extensión adecuada. Cumple con los aspectos formales. Desarrolla bien los diferentes apartados y sin errores remarcables. Memoria bien estructurada.	La memoria incluye todos los apartados necesarios, está perfectamente equilibrada y estructurada, es clara y visualmente atractiva. Cumple con todos los aspectos formales, buena presentación y contenido muy trabajado.	10	2
Memoria. Calidad del trabajo y resultados	El planteamiento del trabajo no es el adecuado o no tiene interés científico relacionado con los contenidos del Grado. La introducción no es adecuada y no existe una buena contextualización. Metodología pobremente detallada. Los resultados no están bien elaborados ni explicados. No se discuten los resultados. La redacción y el lenguaje utilizados, incluida la terminología científica, no son correctos ni apropiados.	El planteamiento del trabajo es correcto. Los objetivos son claros y concisos. La metodología está bien detallada. Los resultados están mínimamente explicados e interpretados. Los gráficos, esquemas y figuras son claros, originales y complementan el texto convenientemente. La redacción y el lenguaje utilizados, incluida la terminología científica, son correctos y apropiados. Las fuentes bibliográficas utilizados son adecuadas y suficientes.	Trabajo experimental excelente. Los objetivos son claros y concisos. Metodología bien detallada y esquematizada. con una presentación de los resultados brillante. La discusión está bien fundamentada y contrasta los resultados obtenidos con los de revisiones anteriores, en el caso de que existan. Las conclusiones están fundamentadas y acordes con los objetivos. Las citas bibliográficas son adecuadas, suficientes, están actualizadas y siguen una estructura y formato bibliográfico coherente.	10	4,5
Presentación	Presentación mal estructurada, mal ilustrada. La exposición no ha sido clara.	La presentación está bien estructurada e ilustrada con figuras y tablas. La exposición ha sido clara. Utiliza una actitud y un lenguaje adecuados.	La presentación está muy bien estructurada, es visualmente atractiva y se apoya en imágenes explicativas originales y de calidad. Además, la exposición ha sido clara y se ha impartido con brillantez.	10	1,25
Defensa	No ha respondido a las preguntas de los miembros del tribunal o lo ha hecho de manera errónea. Actitud y lenguaje poco adecuados.	Ha respondido a las preguntas de los miembros del tribunal y lo ha hecho correctamente. Actitud y lenguaje adecuados.	Muestra dominio del tema y contesta solventemente a las preguntas planteadas por el tribunal.	10	1,25
Valoración global				9,0	
Comentarios:					
Fecha: Presidente Vocal Secretario		

