

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA DEL TRABAJO FIN DE GRADO				
Estudiante:				
Director/a:				
Convocatoria:	<input type="checkbox"/> Mayo (Ordinaria)	<input type="checkbox"/> Julio (Extraordinaria)	<input type="checkbox"/> Noviembre (Extraordinaria)	<input type="checkbox"/> Febrero (Extraordinaria)
Criterios	Insuficiente (2,5)	Suficiente (5)	Notable (7,5)	Excelente (10)
El tema elegido es actual y relevante. La exposición de la introducción justifica adecuadamente su elección	El tema no es relevante y no se justifica de forma adecuada en la introducción	El tema no es actual ni relevante, aunque se justifica su elección adecuadamente	El tema es actual y relevante. Su elección se justifica adecuadamente	El tema es actual y relevante. La introducción refleja una profunda reflexión sobre su idoneidad, en base a la literatura reciente
Los objetivos son relevantes. La metodología permite alcanzarlos y se presenta de forma clara y concisa	Los objetivos no son relevantes y no están bien definidos. La metodología no permite contrastarlos	Los objetivos son relevantes y la metodología permite contrastarlos, aunque no se presenta de forma clara y concisa	Los objetivos son relevantes y medibles. La metodología permite alcanzarlos y se presenta de forma clara y concisa	Los objetivos son relevantes y están bien definidos. La metodología permite alcanzarlos y se justifica a través de la literatura
Los resultados expuestos están ordenados, son relevantes y se adecuan al TFG	Los resultados son confusos. No siguen ningún orden ni se adecuan al TFG	Los resultados se presentan de forma secuencial. No existe la explotación de gráficos / figuras ni tablas	Los resultados se presentan con claridad, de lo general a lo particular. Utiliza gráficos / figuras y tablas	Los resultados se presentan con claridad, de lo general a lo particular. Los gráficos / figuras y tablas son pertinentes y comprensibles

Se expone una discusión de la literatura y las conclusiones son coherentes con los objetivos de trabajo	No se discuten los resultados obtenidos. Las conclusiones no se fundamentan en los resultados	Se lleva a cabo una discusión superficial de la literatura consultada. Las conclusiones no están directamente relacionadas con los objetivos planteados	Se lleva a cabo una discusión correcta de la literatura consultada. Las conclusiones se vinculan a los objetivos propuestos	Se discuten los resultados con la literatura reciente y se ofrecen las limitaciones del trabajo. Las conclusiones se ajustan a los objetivos y se ofrece una prospectiva del trabajo
El/la estudiante muestra una actitud adecuada durante la exposición y defensa	Se retrasa. Tutea al tribunal. Uso inadecuado del lenguaje verbal y no verbal (tono de voz, gesto, volumen, etc.)	Es puntual. Excesiva cercanía hacia el tribunal. Uso de lenguaje verbal y no verbal adecuado, aunque mejorables	Es puntual. Utiliza el lenguaje verbal y no verbal correctamente. Respetuoso con el tribunal	Es puntual. Utiliza el lenguaje verbal y no verbal perfectamente. Respetuoso con el tribunal
El/la estudiante es capaz de comunicar de forma clara y motivadora	No se ha preparado la exposición. No se dirige al tribunal. Desinterés o desidia	Comete errores y los rectifica. No utiliza énfasis	En ocasiones pierde la atención del tribunal. Uso de énfasis mejorable	Mantiene la atención del tribunal. Énfasis en puntos clave
El estudiante demuestra un grado de dominio adecuado sobre el tema	Incapaz de responder a las preguntas del tribunal o lo hace superficialmente. Inseguro/a o indiferente	Responde a las preguntas del tribunal, aunque muestra inseguridad y no argumenta su discurso	Capaz de responder a las preguntas del tribunal, aunque tiene dificultades para argumentar su discurso	Responde a todas las preguntas del tribunal con seguridad, argumentando su discurso y referenciando autores
El uso de las TIC se adecua al acto académico y la	El orden de la presentación no se ajusta a los apartados del	El orden de la presentación se ajusta a los apartados del TFG,	El orden de la presentación se ajusta a los apartados del TFG.	La presentación incorpora todos los apartados del TFG

presentación incorpora todos los apartados del TFG	TFG. Hay más de 5 erratas. Uso excesivo de efectos (transiciones, animaciones, etc.)	aunque falta alguno de ellos. Hay menos de 5 erratas en la presentación. Se utiliza algún efecto	Hay 1 o 2 erratas. La presentación es formal	de forma clara y escueta. No hay ninguna errata
El tiempo de exposición se adecua a la normativa de TFG	El tiempo de exposición es superior a 10 minutos o la exposición es demasiado breve, siendo insuficiente para exponer los principales conceptos	El tiempo de exposición es superior a 9 minutos o la exposición en breve, lo que no permite hacer una exposición con claridad	El tiempo de exposición es superior a 8 minutos. Aún siendo superior al tiempo establecido, se expone con claridad	El tiempo de exposición es igual o inferior a 7 minutos, siendo el tiempo adecuado para abordar todos los contenidos con claridad
Valoración global	Insuficiente	Suficiente	Notable	Excelente
Observaciones:			Calificación*:	
			Base 100:	/ 100
			* Esta calificación supone el 40% de la calificación final, siendo necesario alcanzar el 50% de la puntuación.	
Presidente/a	Secretario/a		Vocal	