

## Informe de la empresa “Práctica IURIS” para su calificación como Spin-off de Almería basada en conocimiento (EBC)

---

Razón social: PRACTICA IURIS, S.L.

Fecha de constitución: 30/09/2014.

### Socios y porcentaje de participación:

- Fernando Fernández Marín: 10%
- Amable Corcuera Torres: 10%
- Lorenzo Mellado Ruiz: 10%
- Ángel Fornieles Gil: 10%
- Manuel Alías Cantón: 10%
- Cecilio Jesús Rubio Castillo: 10%
- Javier Abadía Fuster: 10%
- José Enrique Rubio Castillo: 12,25%
- Isabel M<sup>a</sup> Moreno García: 17,75%

### Socios relacionados con la UAL:

- Fernando Fernández Marín, **Catedrático** de Universidad, responsable del grupo “ESTADO SOCIAL Y ESTADO AUTONOMICO (SEJ293)”.
- Lorenzo Mellado Ruiz, **Profesor Titular**, miembro del grupo “DERECHO PÚBLICO Y PRIVADO DE LA AGROALIMENTACIÓN Y DE LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA (SEJ200)”.
- Ángel Fornieles Gil, **Profesor Contratado Doctor**, miembro del grupo “ESTADO SOCIAL Y ESTADO AUTONOMICO (SEJ293)”.
- Manuel Alías Cantón, **miembro del Consejo Social**.

**Objeto social según escritura:** Constituye el objeto social con C.N.A.E. número 7320:

1. Con el fin de explotar económicamente servicios a partir de resultados generados en proyectos de investigación, con base en el conocimiento, la tecnología o la innovación, la sociedad tendrá por objeto:
  - a) La prestación de servicios avanzados de consultoría y asesoramiento técnico a las entidades del sector público que promueven iniciativas innovadoras de simplificación administrativa, con especial énfasis en la reducción de cargas administrativas en las en materia contable, urbanismo, presupuestaria, financiera, jurídica, organización y funcionamiento, recaudatoria, catastral, y de gestión.
  - b) La prestación de servicios avanzados de consultoría y asesoramiento técnico a empresas y entidades relacionadas con el asesoramiento y la gestión pública, a fin de prestar soporte a las actividades que tales operadores realizan en relación con el sector público en materia tributaria, laboral, mercantil, contable, urbanismo y contratación pública.

- e) La organización e impartición de cursos, conferencias, charlas y seminarios relacionados con las materias enunciadas en las letras a) y b) de este artículo.
- d) La edición y publicación, en cualquier formato o soporte, de obras de carácter científico o técnico relacionados con las materias enunciadas en las letras a) y b) de este artículo.
- 2. Las actividades enumeradas podrán ser realizadas directamente o indirectamente mediante su participación en otras sociedades de objeto idéntico o análogo.
- 3. Quedan excluidas todas aquellas actividades para cuyo ejercicio la Ley exija requisitos especiales que no queden cumplidos por esta sociedad.
- 4. Específicamente, quedan excluidos los supuestos sometidos a la legislación de Inversión Colectiva y del Mercado de Valores.
- 5. Si alguna de las actividades incluidas en el objeto social estuviese reservada por ley a determinada categoría de profesiones, deberán realizarse a través de la persona que ostente la titulación requerida, concretándose el objeto social a la intermediación o coordinación en relación a tales prestaciones.

**El 29 de abril de 2016**, la Comisión de Investigación (C.I.) de la UAL aprobó la clasificación de las actuales EBT de la UAL y de aquellas empresas que se encuentren actualmente en proceso de solicitud de calificación, distinguiendo entre Empresas de Base Tecnológicas (EBT) y Empresas Basadas en el Conocimiento (EBC).

**En la sesión de la C.I. del 29 abril**, se acordó que la empresa Práctica IURIS se clasificara como EBC.

**Informe jurídico: el 03 de mayo de 2016**, el Gabinete jurídico emite informe con la siguiente conclusión:

“De todo lo expuesto y una vez examinada, tanto la Escritura de Constitución de la sociedad de responsabilidad limitada, PRÁCTICA IURIS, S.L., como la legislación vigente de aplicación, se constata:

- Que los socios fundadores de la mercantil, con vinculación con la Universidad de Almería, no incurrir en causa de incompatibilidad.
- Que por parte de la OTRI, se ha cumplido con lo previsto en el actual y vigente Reglamento de Empresas de Base Tecnológica de la Universidad de ALMERÍA.

Almería a 05/05/2016

**Informe:** 5/2016-MAP

**Solicitante:** Director de la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI).

**Fecha:** 29 de abril de 2016

**Consulta:** Informe acerca de la adecuación a la normativa legal y estatutaria de la empresa PRÁCTICA IURIS, S.L., para la clasificación y posterior calificación como Spin-off de la Universidad de Almería.

## **INFORME**

Por el Director de la OTRI de la Universidad de Almería se solicita Informe a este Gabinete Jurídico acerca de la adecuación a la normativa legal y estatutaria de la empresa PRÁCTICA IURIS, S.L., para la clasificación y posterior calificación como Spin-off de la Universidad de Almería, aportándose para ello, el Informe elaborado en fecha 29/4/2016 y la Escritura de Constitución de la mercantil citada de fecha 30/9/2014.

### **I. ANTECEDENTES DE HECHO**

- 1) La mercantil PRÁCTICA IURIS, S.L., fue constituida el 30 de septiembre de 2014, por los socios fundadores señalados en el antecedente tercero, mediante Escritura Pública ante el Notario del Ilustre Colegio de Andalucía, D. Alberto Agüero de Juan, número 2.176 de su Protocolo, dando comienzo a sus operaciones el día del otorgamiento de la citada Escritura.
- 2) El capital social de la mercantil es de TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA EUROS (3.330,00€), dividido en 90 participaciones sociales, de TREINTA Y SIETE EUROS (37,00€) de valor nominal cada una, numeradas correlativamente del 1 al 90.
- 3) La sociedad de responsabilidad limitada es constituida por los siguientes socios fundadores, señalándose junto a su nombre la vinculación con la Universidad de Almería (artículo 4.2 del actual y vigente Reglamento de Empresas de Base Tecnológica de la Universidad de Almería) y el número de participaciones sociales que asumen:



- D. Amable Corcuera Torres, que asume 9 participaciones sociales (1 a 9), por su valor nominal de TRESCIENTOS TREINTA Y TRES EUROS (333,00€).
  - **D. Fernando Fernández Marín**, Catedrático de Universidad, que asume 9 participaciones sociales (10 a 18), por su valor nominal de TRESCIENTOS TREINTA Y TRES EUROS (333,00€).
  - **D. Lorenzo Mellado Ruiz**, Profesor Titular de Universidad, que asume 9 participaciones sociales (19 a 27), por su valor nominal de TRESCIENTOS TREINTA Y TRES EUROS (333,00€).
  - **D. Ángel Fornieles Gil**, Contratado Doctor, que asume 9 participaciones sociales (28 a 36), por su valor nominal de TRESCIENTOS TREINTA Y TRES EUROS (333,00€).
  - D. Cecilio-Jesús Rubio Castillo, que asume 9 participaciones sociales (37 a 45), por su valor nominal de TRESCIENTOS TREINTA Y TRES EUROS (333,00€).
  - D. Javier Abadía Fuster, que asume 9 participaciones sociales (46 a 54), por su valor nominal de TRESCIENTOS TREINTA Y TRES EUROS (333,00€).
  - **D. Manuel Alías Cantón**, miembro del Consejo Social designado por el Parlamento de Andalucía, que asume 9 participaciones sociales (55 a 63), por su valor nominal de TRESCIENTOS TREINTA Y TRES EUROS (333,00€).
  - D. José-Enrique Rubio Castillo, que asume 11 participaciones sociales (64 a 74), por su valor nominal de CUATROCIENTOS SIETE EUROS (407,00€).
  - D<sup>a</sup> Isabel María Moreno García, que asume 16 participaciones sociales (75 a 90), por su valor nominal de QUINIENTOS NOVENTA Y DOS EUROS (592,00€).
- 4) Los socios fundadores nombran como Administradores, con carácter solidario, por tiempo indefinido, a D. José-Enrique Rubio Castillo y D<sup>a</sup> Isabel María Moreno García, ambos socios fundadores sin vinculación con la Universidad de Almería, quienes aceptan el cargo manifestando que no están incurso en ninguna de las incompatibilidades establecidas en la Ley.
- 5) Según el artículo 2 de los Estatutos de la mercantil, constituye el objeto social con C.N.A.E. número 7320:

Con el fin de explotar económicamente servicios a partir de resultados generados en proyectos de investigación, con base en el conocimiento, la tecnología o la innovación, la sociedad tendrá por objeto:

- La prestación de servicios avanzados de consultoría y asesoramiento técnico a las entidades del sector público que promueven iniciativas innovadoras de simplificación administrativa, con especial énfasis en la reducción de cargas administrativas en materia contable, urbanismo, presupuestaria, financiera, jurídica, organización y funcionamiento, recaudatoria, catastral y de gestión.
  - La prestación de servicios avanzados de consultoría y asesoramiento técnico a empresas y entidades relacionadas con el asesoramiento y la gestión pública, a fin de prestar soporte a las actividades que tales operadores realizan en relación con el sector público en materia tributaria, laboral, mercantil, contable, urbanismo y contratación pública.
  - La organización e impartición de cursos, conferencias, charlas y seminarios relacionados con las materias enunciadas con anterioridad.
  - La edición y publicación, en cualquier formato o soporte, de obras de carácter científico o técnico relacionados con las materias enunciadas con anterioridad.
- 6) El Informe elaborado por la OTRI en fecha 29/4/2016, sobre el procedimiento de calificación de la mercantil, señala literalmente: *“El 25 de abril de 2016, la Comisión de Investigación (C.I.) de la UAL aprobó la clasificación de las actuales ETB de la UAL y de aquellas empresas que se encuentren actualmente en proceso de solicitud de calificación.*

*Teniendo en cuenta la reforma que se está haciendo del Reglamento de EBT de la Universidad de Almería, se ha procedido a clasificar las empresas como Spin-off de Base Tecnológica (EBT) y Spin-off basadas en el Conocimiento (EBC).*

*En la sesión de la C.I. del 25 de abril, se acordó que la empresa Práctica IURIS se clasificara como EBC.”*

Se ha de significar que, la que suscribe no se pronuncia sobre si la calificación como EBC de la mercantil PRÁCTICA IURIS, S.L., se adecúa a la normativa legal estatutaria, toda vez que la modificación del Reglamento de Empresas de Base Tecnológica de la Universidad de Almería, al día de la elaboración de este Informe Jurídico, no se ha aprobado por el Consejo de Gobierno, es por lo que en las *“Consideraciones Jurídicas”*, sólo y exclusivamente, se hace referencia a la normativa actual y vigente.



## II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

- 1) La Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, establece en el artículo 12.1 que, en todo caso, el personal comprendido en el ámbito de aplicación de esta Ley no podrá ejercer las actividades siguientes:

“[...]

*b) La pertenencia a Consejos de Administración u órganos rectores de Empresas o Entidades privadas, siempre que la actividad de las mismas esté directamente relacionada con las que gestione el Departamento, Organismo o Entidad en que preste sus servicios el personal afectado.*

[...]”

*d) La participación superior al 10 por 100 en el capital de las Empresas o Sociedades a que se refiere el párrafo anterior.”*

- 2) La Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, establece literalmente en su Disposición adicional vigésimo cuarta, denominada: Modificación de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas, lo siguiente:

*“Las limitaciones establecidas en el artículo 12.1 b) y d) de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas, no serán de aplicación a los profesores y profesoras funcionarios de los cuerpos docentes universitarios cuando participen en empresas de base tecnológica, promovidas por su universidad y participadas por ésta o por alguno de los entes previstos en el artículo 84 de esta Ley, creadas a partir de patentes o de resultados generados por proyectos de investigación realizados en universidades, siempre que exista un acuerdo explícito del Consejo de Gobierno de la Universidad, previo informe del Consejo Social, que permita la creación de dicha empresa.*

[...]”

- 3) La normativa que, al día de la elaboración de este Informe resulta de aplicación, es el Reglamento de Empresas de Base Tecnológica de la Universidad de Almería, aprobado por Consejo de Gobierno en sesión celebrada el día 31 de octubre de 2008 y publicado en el BOJA nº 230 en fecha 19 de noviembre de 2008.

En el artículo 1 del citado Reglamento, denominado: “Objeto y ámbito de aplicación”, expresamente señala:

*“2. A efectos del presente Reglamento, se entenderán como EBT de la Universidad de Almería, aquellas que se creen a partir de tecnología, o conocimiento cuya titularidad sea exclusiva o compartida por la Universidad de Almería, o surjan para explotar nuevos productos y/o servicios a partir de patentes o de resultados de proyectos de investigación realizados en la Universidad de Almería.”*

- 4) El Reglamento ya mencionado, en su artículo 3, denominado: “Promoción de la creación de la EBT”, señala textualmente:

*“1. Las EBT podrán ser promovidas por la Universidad de Almería, a iniciativa propia o de profesores o investigadores con vinculación funcional o contractual con la Universidad o personal investigador en formación.”*

- 5) El Reglamento ya mencionado, en su artículo 5, denominado: Valoración de solicitudes, señala literalmente:

*“3. Asimismo, el/la Vicerrector/a de Investigación, Desarrollo e Innovación dará traslado de la documentación presentada al Gabinete Jurídico de la Universidad para que emita informe acerca de su adecuación a la normativa legal y estatutaria, informando al Rector/a de todo el procedimiento.”*

### **III. CONCLUSIÓN**

De todo lo expuesto y una vez examinada, tanto la Escritura de Constitución de la sociedad de responsabilidad limitada, PRÁCTICA IURIS, S.L., como la legislación vigente de aplicación, se constata:

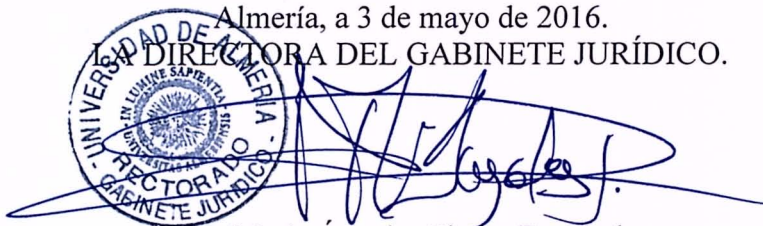
- Que los socios fundadores de la mercantil, con vinculación con la Universidad de Almería, no incurren en causa de incompatibilidad.

- Que por parte de la OTRI, se ha cumplido con lo previsto en el actual y vigente Reglamento de Empresas de Base Tecnológica de la Universidad de Almería.

Este es mi informe que doy, en el lugar y fecha abajo indicados y que someto a cualquier otro, mejor fundado en Derecho.

Almería, a 3 de mayo de 2016.

DIRECTORA DEL GABINETE JURÍDICO.



Fdo.: María Ángeles Piedra Fernández.